



A 22.11

GRUPPO CONSILIARE

Consiglio Comunale del 28/07/15 - Approvazione Bilancio previsionale 2015 - punto n°6

Preg.mo Sindaco e Consiglieri tutti,
il gruppo consiliare Progetto Insieme – Baessato Sindaco espone quanto segue:

1° la carenza di personale dell'ufficio ragioneria non ci ha permesso di avere adeguate informazioni in merito ai vari capitoli di bilancio. Non riteniamo corretto ciò che ci ha proposto il Sindaco, ovvero di rivolgersi a lei per tali informazioni, essendo questo ultimo parte politica in causa, non imparziale, e non avendo le adeguate competenze tecniche in materia. Il Sindaco avrebbe dovuto prevedere, nel periodo di permanenza del ragioniere, almeno una mattina di disponibilità per incontrare le minoranze consiliari.

2° Nei vari documenti che compongono il Bilancio è riportato con chiarezza il fatto che il Bilancio 2014 sia stato chiuso dalla precedente amministrazione garantendo il rispetto del patto di stabilità e rispettando tutti gli equilibri finanziari. Inoltre sono stati lasciati in eredità alla nuova amministrazione 164 mila euro di avanzo di bilancio. Ci rammarica sentire in paese che membri dell'amministrazione, dimostrando scarso senso di responsabilità istituzionale, diffondono la falsa diceria che questa giunta ha ereditato un comune pieno di debiti e dissestato arrivando addirittura a ad affermare che ci sarebbero "buchi di bilancio". All'opposto invitiamo i cittadini a leggere il dato dell'indebitamento del comune: in 5 anni è più che dimezzato passando da oltre un milione di euro a meno di 500 mila.

3° Constatiamo che la nuova amministrazione ha mantenuto invariate le tariffe e le tasse che costituiscono le entrate dell'ente. Dove sono finite Sindaco le promesse elettorali di riduzione delle tasse ai cittadini?

L'unica variazione che riscontriamo è l'introduzione della fascia di esenzione Irpef, scelta che in linea di principio ci trova favorevoli. Chiediamo tuttavia all'amministrazione con quale criterio sia stato introdotto il tetto dei 12.500 €, chiediamo se siano state fatte delle proiezioni attendibili per capire quale sia l'entità del minor gettito che tale scelta comporta per l'ente e soprattutto se l'ente sia consapevole del numero di cittadini di Bovolenta che saranno coinvolti da questa esenzione. Vediamo che state già dando notevole risalto e pubblicità a questa cosa (addirittura prima che sia approvato il bilancio, con palese mancanza di rispetto verso il consiglio comunale) ma secondo noi i cittadini andrebbero informati in maniera più precisa senno rimane il sospetto che tutto ciò sia l'ennesimo spot elettorale dietro al quale c'è scarsa sostanza. Fissare un tetto massimo di 12.500 € lordi annui di imponibile Irpef significa che questo provvedimento interessa redditi netti che non arrivano a 600€ mensili, probabilmente una parte minima della popolazione. Per questi redditi inferiori a 600€, il taglio dell'Irpef (la cui tariffa è allo 0,70%) comporterà un risparmio massimo inferiore a 7 euro al mese. Come avete deciso di comportarvi in merito al cumulo di redditi all'interno dello stesso nucleo familiare?

Se prenderete in considerazione il solo reddito nominale singolo, rischiereste di aiutare persone ricche che hanno capitali o vivono con coniugi dall'alto reddito escludendo di contro persone in difficoltà con 700 euro di pensione.

Perché l'amministrazione ha fissato il tetto il 12.500€ e non in 16.000? Fissare un tetto più alto avrebbe comportato il coinvolgimento di una parte più ampia della popolazione ed il provvedimento sarebbe stato veramente efficace ed incisivo. Abbiamo il sospetto che l'amministrazione abbia scelto di tenere basso il tetto di esenzione, perché in questo modo il provvedimento interessa il minor numero possibile di persone e l'ente ha potuto fare questa scelta a cuor leggero perché non comporta grossi tagli nelle entrate proprie e permette all'amministrazione di darne lo stesso risalto facendo bella figura. Chiediamo spiegazioni, trasparenza e chiarezza nei confronti dei cittadini, a maggior ragione quando si danno informazioni utilizzando la pagina web cosiddetta "istituzionale". Come denunciato da noi nello scorso consiglio comunale, in tema di raccolta dei rifiuti, questa amministrazione ha esautorato i 22 mila euro di risparmio di spesa che la precedente amministrazione aveva ottenuto con la riduzione della raccolta del verde. Il Sindaco ha deciso di usare quei soldi per altri servizi al posto di tradurli in un risparmio nelle Bollette dei cittadini, risparmio che avrebbe toccato più famiglie e sarebbe stato più efficace di questa fascia di esenzione Irpef.

4° Vediamo (cap. 1010508) che l'amministrazione ha dovuto restituire il contributo di 42 mila euro ricevuto da AVEPA per la ristrutturazione dell'ex cinema Eden e che per la ristrutturazione dell'edificio non prevedete alcun stanziamento futuro (cap. 2050201). Perché l'amministrazione comunale ha perso questi contributi? Quale futuro vuole dare a questa struttura nel centro del nostro paese? La precedente amministrazione era intenzionata a contrarre un finanziamento per il completamento dell'opera e la realizzazione di una nuova sala civica, sala anziani e biblioteca comunale. Questa amministrazione cosa intende fare? Ha perso il contributo di Avepa perché non ha voluto contrarre un finanziamento per proseguire nella ristrutturazione? Informo che un finanziamento era nelle possibilità del comune di Bovolenta, non avrebbe comportato problemi finanziari o di mancato rispetto del patto di stabilità. Come ribadito in campagna elettorale, il Gruppo Progetto Insieme ritiene che la ristrutturazione e riconversione funzionale dell'ex cinema debba essere portata avanti per la rinascita del centro storico di Bovolenta; la realizzazione di un nuovo edificio moderno e multifunzionale in centro al paese è essenziale per il futuro associativo, culturale e sociale di Bovolenta. Non era anche nel programma elettorale di Bovolenta Viva?

5° Vediamo che l'amministrazione prevede una notevole riduzione delle spese per servizi di manutenzione delle strade e per acquisto di beni utili allo scopo. Che senso ha fare lo spazzamento delle strade in luglio se poi in dicembre non si hanno i soldi per spargere il sale anti neve? Oppure l'amministrazione intenderà porre degli aggiustamenti di bilancio con le prossime variazioni?

6° Notiamo una sensibile riduzione delle previsioni di spesa per il mantenimento e funzionamento degli edifici scolastici, soprattutto per le scuole elementari. Anche in questo caso consideriamo alquanto paradossale chiedere ai cittadini di imbiancare le aule se è il comune stesso ad aver scelto di ridurre gli stanziamenti per gli edifici scolastici. Egregio Sindaco ~~mi chiedo come mai~~ ⁴⁻⁷⁻²¹ non era meglio andare un po' più cauti con ~~gli stanziamenti~~ ^{stanziamenti} ~~per~~ ^{per} ~~gli edifici scolastici~~ ^{gli edifici scolastici} così il Comune avrebbe potuto tirare fuori un po' di soldi per migliorare e risanare gli ambienti scolastici dove studiano i nostri bambini?

7° Vediamo che è prevista una notevole riduzione di spesa per il servizio di scuolabus, che modifiche si intendono apportare? Inoltre è stata introdotta una nuova voce di spesa (5.000€) per un altro servizio di trasporto, di che si tratta?

Dichiarazione di voto

Il gruppo consiliar Progetto Insieme – Baessato Sindaco esprime voto contrario al presente Bilancio per i motivi sopra espressi-

Bovolenta, 28.07.15

Emiliano Baessato 

Paolo Bonato 